

Napster hakee sopua rahalla

21.2.2001 10:02 — Elias Aarnio

Grammyjen jakoiltana annettu esitys sisälsi summittaiset hintatiedot uudesta, maksullisesta Napsterista. Sekä Napsterin että RIAA:n kannalta toiminnan jatkuminen saattaa olla hyvästä: muuten käyttäjät karkaavat Gnutellan kaltaisiin palveluihin.

Dramaattisesti juuri Grammy -palkintojen jakamisen iltana Napster esitti levyteollisuudelle [tarjouksen](#), jolla se pyrkii välttämään sivuston sulkemisen ennen uuden liiketoimintamallin aloittamista. Napster tarjoaa levyteollisuudelle miljardin dollarin hyvitystä Napsterin käyttäjien aiheuttamista tulonmenetyksistä.

Tarjouksen mukaan summa jakautuisi viidelle vuodelle: Sony, Warner, BMG, EMI ja Universal saisivat 150 miljoonaa dollaria viiden vuoden ajan ja pienemmät independent -levymerkit 50 miljoonaa vuodessa.

Napsterin tilanne on tiukka - viime viikkoinen oikeuden päätös uhkaa sulkea Napsterin palvelimet kokonaan jos se ei löydä teknistä tapaa estää tekijänoikeudella suojatun materiaalin levittäminen palvelussa. Toiminnan keskeyttäminen luonnollisesti ohjaisi musiikin latailijat muihin palveluihin ja kynnys siirtyä kesällä avattavan maksullisen Napsterin käyttäjäksi nousisi.

Tilaushinnat alle kymmenen dollaria

Samalla Napster julkisti arviot uuden, maksullisen toimintamallinsa tilaushinnoista. Maksamalla 2,95 - 4,95 dollarin välille sijoittuvan kuukausimaksun saisi rajoitetun latausoikeuden ja 5,95 - 9,95 dollarilla rajoittamattoman tiedonsiirron.

- Meidän pitäisi istua alas ja ratkaista tämä kiista niin pian kuin mahdollista. Kuluttajat todella haluavat tätä, joten koetetaanpa viedä asioita eteenpäin, totesi Napsterin toimitusjohtaja Hank Barry CNN:n haastattelussa.

Yhdysvaltain levyteollisuuden järjestön RIAA:n johtaja Hilary Rosen kommentoi niskan päältä Napsterin tarjousta:

- Olisi tuloksellisempaa jos Napster yrittäisi noudattaa oikeuden määräystä tekijänoikeudella suojatun materiaalin levittämisestä sen sijaan että yrittää hieroa sopua mediatempuilla, Rosen toteaa.

Senaattori Orrin Hatch Utahista on tuonut esiin Napsterin toiminnan jatkumisen vaikutuksesta lopputulokseen. Käyttäjien siirtyminen täysin kontrolloimattomissa oleviin Gnutella -verkon kaltaisiin aitoihin peer-to-peer verkkoihin on suorastaan todennäköistä jos Napster suljetaan.

Tämän lisäksi ongelmaksi muodostunevat käyttäjien "varmuuden vuoksi" pystyttämät epäviralliset Napster-palvelimet.

Historian ivaa - RIAA:n pallo hukassa

On mielenkiintoista, että RIAA on joutunut asemaan, jossa se näyttää vanhoilliselta ja jähmeältä monoliitilta, joka keskittyy vastustamaan Internetin kautta tapahtuvaa digitaalisen multimedian vallankumousta. Aiemmin historiassa järjestö on ollut pikemminkin edelläkävijä tekniikan suhteen.

RIAA:n omilla sivuilla olevasta Napsterin tarjoukseen annetun [vastakommentin](#) sanamuodosta käy ilmi, että he eivät ole kärryillä edes alan terminologiasta.

Rosen tivaa Napsterilta, ovatko he valmiit liittymään yhteiseen rintamaan muiden "jakelusivustojen" (file sharing sites) sulkemiseksi. Rosenin tilanne olisi parempi jos hän ymmärtäisi, että edes Napsterin toiminnallinen ydin ei ole "saitti" puhumattakaan delokalisoiduista peer-to-peer - jakeluverkoista, jotka ovat suurempi uhka.

Vinyyli-LP -levyjen harrastajille tuttu RIAA -taajuuskorjaus on hyvä esimerkki historian voimannäytöistä: yhteisellä voimainponnistuksella saatiin aikoinaan kaikki levymerkit noudattamaan teknistä standardia, jolla LP-levyjen äänenlaatua nostettiin kertaheitolla paljon.

Tempu perustui siihen, että levyille kaiverrettavaa signaalia taajuuskorjattiin siten, että niitä taajuuksia, joilla vinyylilevyille ja levysoittimille ominaiset häiriöt kuuluvat, voimistettiin suhteessa muuhun signaaliin. Toistettaessa korjauskäyrää sovellettiin signaaliin peilikuvana.

Mihinköhän historian kaarteeseen tämän kaltainen tekninen asiantuntemus ja aikaansaapuus jäi? RIAA voisi esimerkiksi kehittää omaa musiikin jakelutavan tyytyväisyyden takaamiseksi.

<http://www.digitoday.fi/viihde/2001/02/21/napster-hakee-sopua-rahalla/20014725/66>

