

Karpelan mustaa valkoisella tarkoitti direktiiviä ja esitöitä

10.11.2005 09:01 — Jaakko Kuivalainen

Kulttuuriministeri **Tanja Karpela** viittasi tekijänoikeuslain eduskuntakäsittelyn aikana kahteen otteeseen komissiolta saatuun kirjalliseen materiaaliin direktiivin tulkinnasta. "Mustaa valkoisella" tarkoittikin itse direktiiviä ja sen esitöitä.

Asia käy ilmi **Henri Sivosen** opetusministeriölle lokakuussa tekemistä asiakirjapyynnöistä.

Tanja Karpela perusteli eduskuntakäsittelyssä kopiosuojauksen kiertämisen kieltoa komission kannalla, josta opetusministeriö oli hänen mukaansa saanut kirjallista materiaalia.

Useat kokoomuksen kansanedustajat ja muun muassa entinen europarlamentaarikko, kansanedustaja **Heidi Hautala** (vihr) esittivät keskustelussa, ettei kiertokiellon tarvitsisi direktiivin mukaan koskea yksityistä kopiointia.

- Me olemme ministeriössä saaneet aivan kirjallisesti mustaa valkoisella erittäin tarkkaa tietoa siitä, mitä tämä direktiivi tarkoittaa ja mitä se ei tarkoita, Karpela sanoi lain ensimmäisessä käsittelyssä syyskuun lopulla.

Hän toisti saman asian vielä tekijänoikeuslain toisessa käsittelyssä seuraavalla viikolla.

Ote virallisesta lehdestä

Henri Sivonen sai opetusministeriöltä vastaukseksi ensimmäiseen asiakirjapyyntöönsä otteen Euroopan unionin virallisesta lehdestä vuodelta 2000. Ote sisälsi Euroopan unionin yhteisen kannan, jota käytettiin direktiivin valmistelussa. Itse direktiivi annettiin vasta toukokuussa 2001.

Toiseen asiakirjapyyntöön opetusministeriön ylijohtaja **Riitta Kaivosoja** vastasi kertomalla, että kulttuuriministeri oli nimen omaan viitannut direktiiviin ja sen esitöihin. Kaivosoja lähetti Sivoselle myös Liedeksen laatiman muistion keskusteluista komission virkamiehen kanssa.

Hautala vaati anteeksipyyntöä

Kansanedustaja **Heidi Hautala** peräsi lakiesityksen jatketussa ensimmäisessä käsittelyssä Karpelan mainitsemia asiakirjoja nähtäville.

- Hän äsken keskustelussa viittasi siihen, että on olemassa mustaa valkoisella komission kannasta, ja nyt todella haluan pöytäkirjaan sanoa sen, että mikäli tällainen asiakirja on olemassa, se on aivan ilmeisesti julkinen asiakirja, ja pyydän, että ministeri Karpela toimittaa minulle sen asiakirjan.

Hautala kertoi lokakuun puolessa välissä blogissaan, ettei hän lopulta saanut pyytämiään dokumentteja.

- Ministeri Karpela ei lopultakaan pystynyt esittämään sitä "erittäin tarkkaa tietoa mustaa valkoisella siitä mitä direktiivi tarkoittaa ja mitä se ei tarkoita". Salaisia kansioita ei löytynyt eli ministeri siis puhui eduskunnalle vastoin parempaa tietoaan. Odotan anteeksipyyntöä, Hautala kirjoitti.

[Henri Sivosen asiakirjapyynöt ja opetusministeriön vastaukset](#)

Tapausta voi kommentoida digitodayn [Tekijänoikeuslaki-blogissa](#).

<http://www.digitoday.fi/viihde/2005/11/10/karpelan-mustaa-valkoisella-tarkoitti-direktiivia-ja-esitoita/200517154/66>