

## Syntilistalla tänään: salakatselu

20.10.2006 07:21 — Mika Lahdensivu

Kansalla on oikeus viipymättä saada tietonsa kaikki olennainen vallapitäjistä. Miten olennainen siis on vasta viime päivinä esiin kaivettu tieto siitä, kuka maksaa kuuliaisesti tv-maksunsa?

Kansanedustajien ja ministerien tv-maksut ovat viime aikoina kiinnostaneet Suomessa niin mediaa kuin mediakuluttajiaakin. Syy on hyvä: "jos kansanedustajat eivät maksaisi tv-lupamaksua, olisi aiheellista kyseenalaistaa koko Yleisradion rahoitusmallin mielekkyys", kuten Iltalehti Online asian ilmaisee (19.10).

Tv-maksuja tutkivan journalismin perustelussa ei ole moitteen sijaa. Paljon vaikeampi olisi vastata kysymykseen, miksi me suomalaistoimittajat emme oma-aloitteisuutta ja kekseliäisyyttä osoittaen ole paneutuneet tähän ilmeisen olennaiseen kysymykseen jo aiemmin, ilman ruotsalaisministereihin liittyviä paljastuksia?

Pohdinnan arvoinen on myös kysymys, miksi tv-maksut ponnahtivat Ruotsissa julkisuuteen juuri nyt. Ovatko kaikki aiemmat ministerit maksaneet kuuliaisesti vai onko tv-lupien tehotarkastukseen jokin toinen syy?

### Jatkokysymyksen paikka

Muuan jatkokysymyksen saattaisi värittää keskustelua mielenkiintoisesti. Miten tehtävänsä nyt jättänyt kulttuuriministeri **Cecilia Stegö Chil&ograde**; on onnistunut välttelemään Ruotsissa maksuja perivän Radiotjänstin kovia kouria vuodesta toiseen, vaikka uutiskuvista päätellen talon seinällä on ollut jopa lautasantenni?

Radiotjänstin sivuilla lintsareita pelotellaan muun muassa tehotarkastuksiin liittyvällä peilauksella, jolla viimeistään selviää, katsotaanko asunnossa televisiota vai ei. Lisäksi sivuilla kerrotaan, miten jokaisen tv-vastaanottimen myyjän tai vuokraajan tulee tehdä ostajasta tai vuokraajasta ilmoitus viranomaisille.

Jos ja kun tällainenkaan valvonta ei riitä, kuinka pitkälle niin sanottu kyttäsyhteiskunta pitäisi käytännön tasolla viedä, jotta

---

kenenkään askel ei eksyisi harhapoluille?

## Valvottaako?

Seurauksena kaiken mahdollisen kansalaistotelevaisuuden ja lainkuuliaisuuden väsymättömästä valvonnasta olisi takuuvarmasti monta valvottua yötä. Uni tuskin tulisi ainakaan niiden silmiin, joilla on aikomuksia edetä joskus elämässään esimerkiksi eduskuntaan saakka, erehdyksiä elämän polulla kun väitetään suorastaan inhimillisiksi.

Tv-maksun laiminlyönti 16 vuoden ajan ei kuulosta niinkään "erehdykseltä" kuin määrätietoiselta toiminnalta. Asian salaaminen median paljastukseen saakka ei tv-ministerin uskottavuutta ainakaan kasvata. Siksi ruotsalaista kulttuuriministeriä voi vain onnitella eropäätöksestä.

Muuten, mitä erehdyksettömään elämään yleensä tulee, en ole aivan varma, haluaisinko yhteisistä asioista ja esimerkiksi rangaistuksista päättämään aivan synnittämiäkään ihmisiä. Kuten sanonta kuuluu, heillä on oikeus heitellä kivillä meitä, jotka emme elämässämme samaan yllä.

Antaisinko siis ääneni kaikkein puhtaimmalle poliittiselle broilerille, jonka tahrattomuus on seurausta joko elämättömästä elämästä tai huippuunsa hiotusta tahrannoistokyvystä? Ehkä sittenkin valitsisin mieluummin sen, joka pitää rehellisestä pelistä ja rohkenee olla oma - ehkä kapinallinenkin - itsensä hyvissä ajoin ennen kuin median hyökkäys pakottaa puolustuspeliin.

<http://www.digitoday.fi/mielipide/2006/10/20/syntilistalla-tanaan-salakatselu/200618284/66>