

Teosto kummeksuu Ylen kannanottoa mobiili-tv:n maksuista

29.3.2006 18:14 — Tuomas Karvonen

Keskustelu orastavan mobiilitelevision tekijänoikeusmaksuista jatkuu. Musiikkialan työntekijöitä edustava Teosto kummastelee sekä Ylen hallintojohtajan Jussi Tunturin että kansanedustaja Jyrki Kasvin äskettäisiä lausuntoja ja katsoo, että koko keskustelussa otettiin varaslähtö.

Ylen Tunturin mukaan tekijänoikeusjärjestöjen vaatimus mobiili-tv-verkossa lähetettävien digi-tv-ohjelmien toisista tekijänoikeuskorvauksista on "tyhmintä, mitä hän on kuullut". Hänestä tekijänoikeuksista tuplasti pulittaminen on mahdotonta ja todennäköisesti estäisi näiden uusien teknologioiden käyttöönoton. Kasvi oli samoilla linjoilla.

- Ajatus mobiili-tv:n kaatumisesta tähän laskutuskysymykseen on järjetön. Tekijänoikeusmaksujen osuus Yleisradion liikevaihdosta on muutama prosentti. On aika erikoista, jos pienet hiput kaatavat kokonaisuuden, Teoston mediayksikön johtaja **Jari Muikku** alleviivaa.

- Meitä harmittaa se, että "tuplalaskutus" on nostettu populistiseksi hokemaksi ennen kuin asiasta on käyty ensimmäistäkään neuvottelua viestintäyritysten ja oikeuksien omistajien kanssa, Muikku jatkaa.

Koska mistään ei ole vielä neuvoteltu, on tekijänoikeuksien laskutuksen arvioiminen Muikun mukaan ennenaikaista.

"Huutava vääryys"

Koko kohu lähti liikkeelle helmikuun alussa, kun liikenne- ja viestintäministeriö julkaisi lakiehdotuksen, jonka mukaan digi-tv:n toimiluvan haltijan ei tarvitsisi erikseen maksaa tekijänoikeuskorvauksia kännykkä-tv:stä eli dvh-h -verkossa lähetettävistä ohjelmista. Tekijänoikeusjärjestöt ja opetusministeriö tyrmäsivät ajatuksen.

Teosto korostaa, että se haluaa vain yksinkertaisesti säilyttää normaalin sopimusoikeuden. - Emme voi lähteä siitä, että

uuden teknologian saapuessa sisältöpuolen oikeudet takavarikoitaisiin tilanteessa, missä syntyy uutta liiketoimintaa. Meistä on huutava vääryys, että kaikki osapuolet, paitsi sisällöntuottajat, pääsisivät lakiehdotuksen mukaan osallisiksi mobiili-tv:n tuotoista, Muikku sanoo.

Jos kännykkä-tv:lle ei synny tervettä taloutta, ei sisällöntuottajilla ole intressiä tuottaa mitään dvb-h -ympäristöön, Muikku kiteyttää.

Vääristää kilpailua?

Teosto katsoo lakiesityksen myös vääristävän kilpailua: digi-tv:n toimiluvanhaltijat saisivat siis esityksen mukaan lähettää saman sisällön matkapuhelimiin ilman eri korvausta. Mutta mitä tehdä, jos markkinoille astuisi peluri, joka toimisi ainoastaan dvb-h -verkossa? Eikö sen tarvitsisi maksaa mitään? Ja jos tarvitsisi, niin silloin digi-tv -toimijat saisivat epäreilun etulyöntiaseman, Teosto miettii.

Muikku ihmettelee sitä, ettei LVM:n lakiesitystä ollut työstämässä ainuttakaan sisältöpuolen edustajaa. - Tämä ei ollut kovinkaan tyylikästä toimintaa.

Se, löytyykö osapuolten välille jonkinlaista kompromissia, selviää myöhemmin. Lakiesitys on ollut lausuntokierroksella, ja nyt odotellaan LVM:n lopullista kantaa laskutuskysymykseen.

<http://www.digitoday.fi/viihde/2006/03/29/teosto-kummeksuu-ylen-kannanottoa-mobiili-tvn-maksuista/20066168/66>