

Jungner: Yle ei maksa toisia korvauksia kännykkä-tv:stä

10.5.2006 13:58 — Jaakko Kuivalainen

MTV3:n, Nelosen ja Ylen lähtökohta neuvotteluihin kännykkä-tv:n tekijänoikeuskorvauksista on selkeä ja yksimielinen: samasta sisällöstä ei toisia korvauksia makseta. Tekijänoikeusjärjestöt ja tuottajat painottavat, ettei oikeuksista sopiminen tarkoita vielä maksamista.

Av-alan tuottajajärjestö Satu ry kerää kännykkä-tv:n toimijoita neuvottelupöydän ääreen toukokuun lopulla. Edustajansa paikalle ova luvanneet muun muassa Yleisradio, MTV3, Nelonen sekä tekijänoikeusjärjestöt Tuotos, Gramex ja Teosto.

Kiista koskee ennen kaikkea nykyisten tv-lähetysten välitättämistä kännykkä-tv-verkossa sekä niihin liittyviä mahdollisia uusia tekijänoikeuskorvauksia.

Toimitusjohtaja Mikael Jungnerin mukaan Yle pitäytyy kannassaan, jonka mukaan yhtiö on valmis vetäytymään jopa koko hankkeesta, jos samasta sisällöstä pitää maksaa toistamiseen korvauksia.

- Lähtökohta on, että Yle maksaa tekijänoikeudet nykyisten televisiokanavien näyttämisestä kaikille suomalaisille kaikkialla Suomessa.

- Jos sama sisältö näytään samoille ihmisille, ei Yle lähde maksamaan tekijänoikeuksista toiseen kertaan. Kaikesta muusta toki voidaan keskustella - siis muusta sisällöstä, jota mobiili-tv:ssä voisi lähettää, sanoo Jungner.

MTV3: Vaatimus kääntyy tekijöitä vastaan

MTV3:n uusien liiketoimintojen johtaja **Jorma Härkönen** kertoo yhtiön olevan Ylen kanssa samoilla linjoilla neuvottelutavoitteiden suhteen.

- Meidän näkemysemme on, että kun kertaalleen on maksettu, ei toista kertaa makseta. En nyt suoraan sano, että vetäytyisimme hankkeesta, mutta vakava paikka tämä on.

Hänen mukaansa uhkana on, että orastava liiketoiminta

kuolee alkumetreille, jos maksuja peritään kahdesti.

- Toinen asia on sitten se, kun tehdään sisältöä, josta ei ole näitä korvauksia kertaalleen maksettu. Tämä on tekijöille mahdollisuus tuoda ekstroja ja lisiä, ja luoda tekijäpuolelle oikeasti uutta liiketoimintaa. Härkäpäinen vaatimuksesta kiinnipitäminen kääntyy kyllä vaatijaa vastaan, sanoo Härkönen.

Nelosen lähetys näkyy jo kännykkä-tv:ssä

Nelosen liiketoimintajohtaja Juha-Pekka Louhelainen toivottaa pyöreän pöydän neuvottelut tervetulleiksi, mutta lisää, että Nelosen kanta keskeiseen kysymykseen on selvä. - Kun kyseessä on Nelosen normaali lähetys, meillä on oikeudet lähetykseen, oli jakelukanava mikä tahansa. Minun logiikkani ei anna myöden, että liikkumisesta pitäisi maksaa erikseen. Ei se lisää suomalaisten määrää. Louhelainen huomauttaa, että Nelosen normaalia lähetystä jaetaan jo nyt Soneran ja Elisan 3g-verkoissa, eikä lisämaksuista ole ollut puhetta. Aikaa keskusteluille viljalti Villeimpien kommenttien mukaan tekijänoikeusjärjestöjen ja opetusministeriön lausunnot ovat jopa pysäyttäneet kännykkä-tv:n etenimisen Suomessa. Mikael Jungner kuitenkin sanoo, että neuvotteluille on vielä hyvää aikaa jopa vuoden loppuun. - Ei tässä vielä mitään vahinkoa ole aiheutunut. Tekijänoikeusasioista riippumatta tämä hanke menee ensi vuoteen. Myös Louhelaisen mukaan aikaa neuvotteluille on riittämiin. - Mitään ei olla menetetty. Nämä keskustelut ehditään kyllä käymään, ennen kuin tästä tulee oikeaa liiketoimintaa. Teosto: dvb-h on uusi lähetys Liikenne- ja viestintäministeriön työryhmä ehdotti alkuvuonna tv-kanavien toiveiden mukaista korvauskäytäntöä digi-tv:n ohjelmatoimiluvan haltijoille. Se koski tilannetta, jossa yhtiöt lähettävät samanaikaisesti televisio-ohjelmiaan myös dvb-h-verkossa. - Siitähän me älähdimme, koska meidän mielestämme asia on selvästi sopimusoikeudellinen eikä lainsäädäntöasia. Ei lainsäädännöllä voida määrätä, että joku osapuoli suljetaan kokonaan neuvottelujen ja korvausoikeuden ulkopuolelle, sanoo tekijänoikeusjärjestö Teoston toimitusjohtaja Katri Sipilä. - Dvb-h ei ole maanpäällisen lähetyksen samanaikaista ja muuttamatonta edelleenlähettämistä kaapeli-tv:n tapaan, vaan se on teknisesti uusi lähetys, Sipilä kertaa kiistakysymystä. "Emme ole vaatineet korvauksia" Katri Sipilä pitää toukokuun lopun neuvotteluja positiivisena asiana. - Me olemme koko ajan hallunneet neuvotella. Tilanne on ollut aika erikoinen, koska olemme tähän asti neuvotelleet tiedotusvälineiden välityksellä, sanoo Sipilä. Sipilä korostaa, etteivät tekijänoikeusjärjestöt ole vaatineet korvauksia, vaan sopimista. - Ensin pitää varmasti listata, minkälaisia uusia ja vanhoja palveluita on, ovatko ne maksullisia vai maksuttomia, minkälaiset arvoketjut niissä on, ketkä tässä toimivat ja minkälaista liiketoimintaa ne mahdollisesti synnyttävät. Vasta sen jälkeen mietitään, pitääkö korvauksia maksaa ja kuinka paljon.

Neuvottelija isännöivän Satu ry:n toiminnanjohtaja Marit Hohtokari painotti samaa asiaa digitodayn haastattelussa maanantaina. - Hyvin tärkeä viesti tapaamisessa on, että tekijänoikeudellisessa mielessä asioista pitää sopia, mutta sopiminen ja maksaminen ovat kaksi eri asiaa. Ne eivät ole toistensa synonyymejä. Voidaan sopia, että maksetaan nolla euroa, Hohtokari sanoi. Tuotos neuvottelee ja sopii mielellään Myös tuottajien tekijänoikeusjärjestö Tuotos vakuuttaa halukkuuttaan neuvotella ja sopia. - Olemme tyytyväisiä, että pääsemme neuvottelupöydän ääreen. Se tuntui aika vaikealta jossain vaiheessa, sanoo Tuotoksen toiminnanjohtaja Kirsi Niittyinperä. - Me emme ole päättäneet, onko Tuotoksella esittää vaatimuksia vai puolustammeko vain ylipäättään tuottajien oikeutta sopia tuotantojensa käytöstä ja saada korvaus - on se sitten tekijänoikeuskorvaus tai joku muu. Kuvassa Siemensin Cebit-messuilla esittelemä dvb-h-vastaanotin.

<http://www.digitoday.fi/viihde/2006/05/10/jungner-yle-ei-maksa-toisia-korvauksia-kannykka-tvsta/20067274/66>