

## Patenttipeikon painajainen

20.9. 11:08 (päivitetty 13:12) — Aija Leiponen

Keväällä Yhdysvalloissa uutisoitiin näkyvästi patenttipeikoista. Mutta millaisia ovat patenttipeikot?

Antisankareita, varmaankin. Yhdysvalloissa patentti antaa oikeuden estää muita hyödyntämästä uutta ja hyödyllistä tekniikkaa. Innovaatioiden perustana on melkein aina olemassaolevan tiedon yhdistely. Tästä havainnosta loi patenttipeikko itselleen elinkeinon - "patenttilunnaiden" vaatimisen tuotannollista toimintaa harjoittavilta yrityksiltä.

Usein yritykset patentoivat toimintavapautensa varmistaakseen kaiken mikä liikkuu. Haasteen tullessa ne vastaiskuna kaivavat salkustaan patenteja, joita haastaja on mahdollisesti rikkonut.

Kun haastaja ja haastettu näin voivat estää toinen toisensa kaupallisen toiminnan, päättävät he usein lisensoida toisilleen ja jatkaa entiseen malliin. Mutta patenttipeikolla ei ole tuotannollista toimintaa, joten sillä ei ole mitään syytä lisensoida vastavuoroisesti. Ainoana tavoitteena on saada patenteille korkea tuotto. Patenttipeikot voivat synnyttää elektroniikkayrityksille merkittäviä kustannuksia.

Pienten innovaattoreiden oikeudet kaupallistaa keksintöjään täytyy toki turvata, mutta Yhdysvaltojen oikeuslaitoksen taipumus suosia hyllytettyjen patenttien omistajia keksintöjen kaupallistajien kustannuksella ei ole kuitenkaan järkevää.

Korkein oikeus on viimein ottanut kantaa vallitsevaan käytäntöön. EBayn tapauksessa oikeus päätti, ettei toisen patenttia rikkovaa yritystä välttämättä aina määrätä lopettamaan toimintaansa, vaan yritys voi saada jatkaa kunnes saa kehitettyä toisen tekniikan tilalle, jos siitä ei synny patentin omistajalle yletöntä haittaa.

KSR International-tapauksessa oikeus päätti, ettei asiantuntijalle itsestään selviä olemassaolevien tekniikoiden yhdistelmiä voi patentoida.

Tämä lisää mahdollisuuksia yhdistellä tekniikoita, mikä on elintärkeää juuri elektroniikkateollisuudessa. Monien patenttiasiantuntijoiden mielestä nämä korkeimman oikeuden päätökset olivat uusia, hyödyllisiä ja ei-ilmeisiä, ja ne selvästi

---

heikensivät patenttipeikon elinehtoja.

<http://www.digitoday.fi/mielipide/2007/09/20/patenttipeikon-painajainen/200723159/66>