

Ollaksesi onnellinen, sinun täytyy elää piilossa

20.3.2007 16:41 — Peter Fleischer

Sanotaan, että: "pour vivre heureux, il faut vivre caché."
Elääksesi onnellista elämää, sinun täytyy elää piilossa. Olisipa se vieläkin näin helppoa.

Nykyisin uskomme yleisesti henkilökohtaisia tietojamme muille ihmisille. Matkapuhelimet paikallistavat sijaintimme muutaman sadan metrin tarkkuudella. Luottokortit rekisteröivät mistä ruoasta pidämme, missä teemme ostoksia ja missä hotelleissa yövyimme. Hakukoneet kirjaavat mitä etsimme ja milloin.

Liike-elämälle tämä merkitsee suunnatonta velvollisuutta toimia vastuullisesti ja käsitellä henkilötietoja niiden vaatimalla tarkkuudella. Kysymys on tärkeä myös hallituksille.

Vuosikymmeniä poliitikot ovat joutuneet taistelemaan saavuttaakseen tasapainon henkilötietosuojan ja poliisin toimivaltuuksien välillä luonnostellessaan rikosoikeuslainsäädäntöä, ja yleensä he ovat pelanneet varman päälle asettuen yksilön oikeuksien puolelle. Mutta syyskuun 11. päivän tapahtumien sekä Madridin ja Lontoon hirvittävien pommitusten jälkiseurauksena hallitukset ovat maailmanlaajuisesti yrittäneet palauttaa tasapainon antamalla enemmän valtaa poliisille ja siinä sivussa aloittaneet kiihkeän väittelyn siitä, missä turvallisuuden ja tietosuojan välinen raja kulkee.

Patriot Act

Yhdysvaltojen Patriot Act -laki helpotti lakia valvovien tahojen pääsyä ihmisten henkilötietoihin siten, että ne voisivat nopeammin tutkia terroritekoja. Lakia on laajalti kritisoitu siitä, että se tekee tyhjäksi yksilönvapautta suojaamaan tarkoitettut pitkäaikaiset turvatoimet.

Euroopassa poliitikot ovat lähestyneet ongelmaa toisesta näkökulmasta vaikka näyttääkin siltä, että seuraukset olisivat samat: henkilötietosuojan mureneminen. EU:n tietojen tallennusdirektiivi vaatii puheluoperaattoreita ja Internet-

yrityksiä säilyttämään käyttäjiensä tietoja, kuten lähetettyjä ja vastaanotettuja sähköposteja, puolesta vuodesta kahteen vuoteen, jotta poliisi voisi käyttää niitä vakavia rikoksia tutkiessaan.

Näin Saksassa, noin Hollannissa

Useimmat eivät näe tässä mitään ongelmaa. Väitetään, että tämä vaikuttaa vain terroristeihin, ja ettei viattomalla ole mitään salattavaa. Direktiiviä aiotaan kuitenkin soveltaa eri tavoin eri maissa. Esimerkiksi Saksan oikeusministeriö on päättänyt, että kaikkien sähköpostipalvelujen tuottajien täytyy varmistaa asiakkaidensa henkilöllisyys ennen kuin he voivat avata tilin. Tämä tekee tehokkaasti lopun nimettömistä sähköpostitileistä. Alankomaiden oikeusministeriö ehdottaa, että yrityksiä vaadittaisiin säilyttämään tieto puhelimen tai Internet-palvelujen käyttäjän sijainnista.

Tietojen säilyttämisdirektiivi on asetettu kyseenalaiseksi monella rintamalla. Jotkut epäilevät, onko direktiivistä todella hyötyä terrorismin vastaisessa taistelussa, koska tekniikkaan perehtyneet ihmiset pystyvät käyttämään Internetiä siten, että he eivät jätä jäljitettäviä jälkiä. On myös epäselvää voittavatko hyödyt massiivisen tietokannan luomisesta aiheutuvat turvallisuusriskit. Ratkaistavaksi jää myös kysymys, voidaanko direktiiviä lainkaan soveltaa Euroopan ulkopuolella sijaitseviin yrityksiin.

Nimettömänä Googlessa

Googlessa emme pyydä asiakkaitamme todistamaan henkilöllisyyttään ennen kuin annamme heille sähköpostiosoitteen. Uskomme, että ihmisillä on oikeus käyttää sähköpostia nimettömästi. Otetaan esimerkiksi toisinajattelijoiden mahdollisuudet anonyymiin viestintään. Tulisimme asettamaan kyseenalaiseksi kaikki valtion taholta tulevat yritykset saada meidät toimimaan toisin. Hyväksymme luonnollisesti velvollisuutemme auttaa poliisia silloin kun tiedustelut tehdään asianmukaisen oikeusmenettelyn kautta.

Mielestämme henkilökohtaisella tietosuojalla on merkitystä. Google on kiinnittänyt tietosuojaan huomiota jo tuotteidensa suunnitteluasteella. Esimerkiksi pikaviestipalvelumme käyttäjät voivat yhdellä painikkeella estää keskustelun muita osapuolia tallentamasta viestejä koneelleen. Lisäksi useimpia palveluitamme on mahdollista käyttää rekisteröitymättä. Haluamme, että tietosuojamenettelymme, samoin kuin hakukoneemme, on yksinkertainen ja helposti ymmärrettävä, ei koukeroista lakitekstiä.

Rekisteritiedot vanhennetaan

Emme usko, että monimutkaisiin kysymyksiin löytyy aina helppo kyllä tai ei -vastaus. Arvioimme jatkuvasti menettelytapamme ja keskustelemme siitä säännöllisesti tietoturva-asiantuntijoiden kanssa. Äskettäin muutimme käyttäjien vanhojen rekisteröitymistietojen tallennusmenettelyä. Muutamme nämä tiedot nimettömiksi puolentoista vuoden kuluttua (niin kauan kun laki ei vaadi säilyttämään niitä kahta vuotta) paitsi, jos käyttäjät toivovat rekisteröitymistietojensa säilyttämistä pidempään. Menettelytavan muutos parantaa käyttäjien tietosuojaa ja mahdollistaa sen, että voimme tulevaisuudessa noudattaa tietojen tallennusvaatimuksia.

Keskustelu tietosuojasta kiihtyy, kun tietojen tallennusdirektiivi sisällytetään lakiin Euroopan-laajuisesti. Euroopan Unioni on kirjannut sekä tietosuojan että turvallisuuden perusoikeuskirjaansa. Molemmat periaatteet ovat tärkeitä, ja avoin ja rehellinen keskustelu on näiden kahden tasapainottamisessa välttämätöntä.

***Peter Fleisher** has over 10 years' experience in the field of data protection, now as Google's Privacy Counsel for Europe, and previously as Microsoft's privacy lead for Europe and Director of Regulatory Affairs. He was educated in the US (Harvard College and Harvard Law School) and in Germany (LMU- Munich), and has worked for the last decade in Paris.*

<http://www.digitoday.fi/mielipide/2007/03/20/ollaksesi-onnellinen-sinun-taytyy-ela-piilossa/20077077/66>