

Web 2.0 -kriitikko povasi Googlen tuhoa

11.4.2008 11:42 — Aleksis Moisio aleksi.moisio@sanoma.fi

Amatöörikulttia kritisoinut Andrew Keen oli onnellinen siitä, ettei joutunut esiintymään Suomessa laumalle sihiseviä apinamaisia bloggaajia.

Länsimainen kulttuuri on vaarassa. Narsismi rehottaa, väkijoukot hallitsevat ja ihmiset tietävät maailman menosta entistä vähemmän.

Tavallisten kansalaisten tuottamaan sisältöön pohjautuvat web 2.0 -nettipalvelut, kuten YouTube ja Flickr, eivät kerro meille mitään uutta maailmasta. Ne vahvistavat narsistisuuttamme ja näyttävät meille vain peilikuvamme.

Suurin piirtein näin kertoi Mediapäivillä Helsingissä puhunut kirjailija ja toimittaja **Andrew Keen**.

- Jos tämä olisi Yhdysvallat, eturivissä olisivat kaikki nämä apinamaiset bloggaajat sihisemässä minulle, Keen sanoi.

Keenin mukaan ihmiset ovat kuitenkin osoittaneet jo kyllästymisen merkkejä web 2.0:aan.

Keen ennusti kreikkalaisten tragedioiden mukaista loppua esimerkiksi hakukoneyhtiö Googlelle. Hybriksestä seuraa aina rangaistus.

- En osaa sanoa tarkasti, miten heille käy, mutta se päättyy huonosti.

Vuosia Kalifornian Piilaaksossa asunut Keen julkaisi viime vuonna kirjan *The Cult of the Amateur*. Siinä hän arvostelee rankalla kädellä kulttuurin tilaa ja kaikkialle tunkevaa web 2.0 -ajattelua.

Ennen vanhaan kaikki oli paremmin.

Sanomalehdet, kuten *New York Times* ja *Guardian*, tuottivat meille ammattilaisten avulla objektiivista tietoa maailman menosta. Ne sivistivät meitä.

Sitten tuli internet. Keenin mukaan web 1.0 pohjautui vielä auktoriteetteihin, mutta web 2.0 sotki asiat perin

pohjin. Keenin mukaan Google syntyminen merkitsi siirtymää web 1.0:sta ja 2.0:aan. Hakukoneyhtiö alkoi myymään teknologiaa Keenin sanoin tyhjänä astiana.

Se keksi ryhtyä rahastamaan käyttäjien tuottamalla sisällöllä.

- Google kirjoitti uusiksi talouden säännöt, Keen sanoi.

Keenin mukaan uudessa tekniikassa, netissä ja monissa web 2.0 -palveluissa itsessään ei ole mitään vikaa.

- En ole luddiitti. Emme pärjää ilman teknologiaa. Minullakin on BlackBerry taskussani.

Web 2.0 -palveluiden tuoma tavisten palvelonta on kuitenkin tuottanut ei-toivottuja lopputuloksia: usko auktoriteetteihin on kadonnut ja narsismi lisääntynyt.

Keenin mukaan tässä häviävät kaikki ja voittajia on vähän.

- Googlen perustajat eivät ole pahoja. Meidän täytyy kuitenkin järjestelmällisesti miettiä ketkä hyötyvät nykyisestä tilanteesta.

Ja Keenin mukaan ilmiöllä ollut muitakin negatiivisia vaikutuksia Yhdysvalloissa: moni ammattimainen toimittaja on menettänyt työnsä.

Keenin mukaan paluuta perinteisen median kulta-aikaan ei kuitenkaan ole. Hän on pessimistinen myös web 2.0:n menestyskulun suhteen.

Keenin mukaan internetin seuraava askel, web 3.0, tulee yhdistämään 1.0:n ja 2.0:n parhaat puolet.

Tulevaisuuden toimittajien täytyy Keenin mukaan käyttää hyväkseen uusia työkalua. Samalla heidän täytyy kuitenkin seisoa selkä suorassa ja lopettaa yleisön edessä matelu.

- Se on sama asia, kun lääkäri sanoo potilaalle: "Minä tiedän tästä enemmän kuin sinä."

<http://www.digitoday.fi/yhteiskunta/2008/04/11/web-20--kriitikko-povasi-googlen-tuhoa/200810182/66>