

## Hyvä tulos voi nostaa Nokian Bochum-kriisistä

24.1.2008 07:23 — Outi Kokko [outi.kokko@sanoma.fi](mailto:outi.kokko@sanoma.fi)

Bochumin tehtaan sulkemispäätöstä seurannut kohu ei tärvele Nokian mainetta pysyvästi, jos yhtiö hoitaa jälkipyykin hyvin. Professori Pekka Aula toteaa, että hyvä tulos voi osaltaan nopeuttaa kalabaliikin hiipumista. Sen sijaan huonot uutiset voivat syöstä yhtiön yhä pahempiin vaikeuksiin.

**Saksalaisen** Bochumin matkapuhelintehtaan sulkeminen ei sinänsä vaurioita Nokian mainetta. Helsingin yliopiston viestinnän professori **Pekka Aula** toteaa, että yritykset sulkevat jatkuvasti tuotantolaitoksiaan siellä, missä toiminta on kallista, ja avaa uusia tehtaita siellä, missä kustannukset ovat pienemmät. Olennaista hänen mukaansa on, miten tapaus ja jälkipyykki hoidetaan ja miten siitä viestitään.

Tiedotusvälineiden perusteella näyttää siltä, että saksalaisten reaktioiden voimakkuus on yllättänyt Nokian. Tapaus on saanut isot mittasuhteet ja monet merkittävät tahot liittokansleri **Angela Merkeliä** myöten ovat puuttuneet siihen. Koska asia tapahtuu lähellä ja Nokialle tärkeillä markkinoilla, sitä käsitellään laajasti eurooppalaisissa medioissa.

Nokian pääjohtaja **Olli-Pekka Kallasvuo** on myöntänyt, että yhtiö on epäonnistunut Bochum-asiassa. Hän totesi saksalaisessa Handelsblatt-lehdessä, että asiasta ei ole tiedotettu siten kuin Nokialta olisi voinut olettaa.

**Etenkin suuret** yhtiöt pyrkivät yleensä valmistautumaan ennakoitaviin tilanteisiin ja harjoittelemaan eri vaihtoehtoja. Näiden harjoitusten laajuus ja perinpohjaisuus vaihtelevat paljon. Aulan mukaan yritykset kompastuvat usein liian varmoihin oletuksiin siitä, miten ihmiset tai julkisuus reagoivat.

- Usein tilanne menee siten, että ensin syntyy kauhea poru. Kalabaliikki on vähän aikaa piikissä, mutta sitten se laantuu ja asia unohtuu.

Jollei tilanne ala laantua, maine voi olla vaarassa. Tämä on paljon vakavampaa kuin imagohaitta. Asiaa pahentaa, jos sieltä täältä alkaa tihkua pulmia tai huolestuttavia tietoja. Nämä saattavat mielikuvissa kiertyä toisiinsa, vaikkei niillä olisi mitään tekemistä keskenään.

---

- Nämä hajanaiset puskapalot yhdistyvät ihmisten mielissä yhdeksi samaksi kuloksi. Siinä sitten ollaan. Kyseessä on jo raivoisa metsäpalo ja se on vaikeampi sammuttaa.

**Nokian maineen** kannalta olisi Aulan mukaan vakavaa, jos kohu vaikuttaisi analyytikoiden suosituksiin tai muuttaisi merkittävien tahojen käsitystä Nokian luotettavuudesta, ennakoitavuudesta tai strategisesta viisaudesta.

Mainetappiolla voi olla kerrannaisvaikutuksia. Se voi haitata työvoiman saantia tai saada yleisön kyseenalaistamaan yhtiön päätösten viisautta. Myös kuluttajien ostopäätöksiin se voi vaikuttaa.

Nokia voi sytyttää uusia puskapaloja, jos se torstaina julkistaakin odotettua huonomman tuloksen tai kertoo ongelmista jollakin osa-alueella.

Saksalaisissa ja muissakin eurooppalaisissa tiedotusvälineissä on ihmetelty sitä, miksi Kallasvuo ei ole tullut julkisesti kommentoimaan asiaa. Hänen sijaansa viestintäjohtaja **Arja Suominen** on toistellut "en kommentoi" -viestiä.

**Tavallisesti Nokia** on tulospäivinänsä pitänyt tiedotustilaisuuden medialle. Tältä kerralta yhtiö päätti perua infon, mutta ilmoittikin sittenkin pitävänsä sen. Aulan mukaan tällä vatvomisella ja Saksan tilanteella ei välttämättä ole mitään tekemistä toistensa kanssa.

- Syitä siihen, miksi Nokia suhtautuukin tiedotusvälineisiin suunnitellusta poikkeavasti, voi vain arvailla.

- Jos torstaina julkistetaan huipputulos ja hyvät näkymät, kaikki ovat tyytyväisiä ja kurssikin saattaa nousta. Tällöin myös tehdasjupakka todennäköisesti lievenee, sanoo Aula.

<http://www.digitoday.fi/bisnes/2008/01/24/hyva-tulos-voionostaa-nokian-bochum-kriisista/20082278/66>