

## "Digitaalinen intimiteettisuoja otettava vakavasti"

26.5.2009 12:05 — Jussi Tuormaa

Saksan Grundgesetzin, perustuslain 60-vuotispäivän juhlien yhteydessä Chaos Computer Club (CCC) vaati viranomaisilta tositoimia digitaalisen yksityisyydensuojan takaamiseksi.

CCC:n edustajat **Frank Rieger** ja **Constanze Kurz** kritisoivat viranomaisia Kölnissä pidetyssä [SIGINT-konferenssissaan](#) viittaamalla Saksan perustuslakituomioistuimen vuoden takaiseen [päätökseen](#). Viranomaiset eivät ole ottaneet sitä vielääkään vakavasti ja alkaneet panna sitä asianmukaisesti täytäntöön.

Oikeuden päätöksessä kumottiin Nordrhein-Westfalenin osavaltion hyväksymä oma laki, joka oikeutti ns. online-tutkinnat. CCC:n edustajat huomauttavat, että päätös ei koske vain salaista verkkotutkintaa, vaan myös tietoteknisiä järjestelmiä - tietokoneista puhelimen kautta digitaalisiin kuulolaitteisiin.

Kysymys on yksityisyyden suojan toteuttamisesta tietoverkoissa ja tietoteknisissä laitteissa - digitaalisesta intimiteettisuojusta perusoikeutena. CCC kiinnittää huomiota siihen, että tutkijaviranomaiset eivät ole vielä ottaneet tuomioistuimen päätöstä ohjenuorakseen, vaan käyttävät tällä alueella edelleen ylenmääräisesti erikoisvaltuuksiaan.

Frank Rieger ottaa esimerkiksi mielenosoitukset. Poliisi voi pidättää niiden osanottajia yleisen rauhan häirinnästä epäiltyinä ja pidätysaikana ladata heidän kännykkätietonsa. Tai tutkinnat, joissa on takavarikoitu epäiltyjen henkilöiden kiintolevyjä, joita poliisi on pitänyt hallussaan kuukausia, jopa pari vuotta.

Saksalaishakkerit kritisoivat myös tutkintaviranomaisten tapaa etsiä tietoja kiintolevyiltä. He teettävät työn suurimmaksi osaksi ulkopuolisilla palveluyrityksillä. Kiintolevyjen käsittelystä ei pidetä pöytäkirjoja, eikä valvota sitä, että niiltä ei haettaisi myös tutkinnan ulkopuolisia tietoja.

---

Constanze Kurz kertoo, että perustuslakituomioistuin joutuu yhä usein kumoamaan tutkintaviranomaisten kotietsintäpäätöksiä, kun niiltä ovat puuttuneet oikeudelliset perusteet. Osasyynä tähän on myös oikeuslaitoksen resurssien puute. Esimerkiksi Baden-Württembergissä tuomareilla on keskimäärin vain 36 minuuttia aikaa tarkistaa etukäteen etsinnän oikeutus, Baijerissa vain kaksi minuuttia.

<http://www.digitoday.fi/tietoturva/2009/05/26/digitaalinen-intimiteettisuoja-otettava-vakavasti/200913096/66>