

Finreactor esimerkkinä Pirate Bay - oikeudenkäynnissä

19.2.2009 16:54 — Perttu Pitkänen
perttu.pitkanen@sanoma.fi

Syyttäjä kertasi Finreactor -oikeudenkäynnin päätöstä Suomessa, ja tapaus tulee todennäköisesti toimimaan syyttäjäpuolen esimerkkinä jatkossa.

Neljäs päivä Tukholmassa Pirate Bay -torrent-palvelua vastaan käytävässä oikeudenkäynnissä ei ole ollut yhtä dramaattinen kuin aiemmat.

Oikeudenkäynnin aluksi syyttäjä **Håkan Roswell** kertasi Finreactor -tapausta ja sen oikeudenkäyntiä Suomessa. [Finreactor -oikeudenkäynneissä tuomittiin](#) vertaisverkon ylläpitäjää sakkorangaistuksiin tekijänoikeusrikkomuksista ja avuannosta siihen.

Syyttäjäpuoli tulee todennäköisesti Finreactor-ratkaisulla perustelemaan musiikkiteollisuuden korvausvaatimuksia Pirate Bay:n ylläpitäjiltä.

Oikeudenkäynnissä paneuduttiin Pirate Bayn tekniseen toimintaan. Syytetyt kielsivät edelleen, että he olisivat jakaneet tekijänoikeudella suojattua materiaalia, ja että he voisivat valvoa käyttäjien Pirate Bayn kautta levittämää materiaalia.

Carl Lundströmin puolustusasianajaja **Per E. Samuelsson** korosti Lundströmin olleen vain vähän yhteydessä muihin syytettyihin ja Pirate Bay-palveluun. Hän lisäksi esitti Lundströmin ja toisen syytetytyn **Gottfrid Swartholmin** sähköpostinvaihtoa todisteena siitä, että nämä pyrkivät noudattamaan lakeja toiminnassaan.

Fredrik Neij taas sanoi oikeudessa olleensa vain kiinnostunut palvelun tekniikasta, ja kielsi kirjoittaneensa [tunnettuja nenäkkäitä vastauksia](#) anomaiden ja musiikkiteollisuuden vaatimuksiin lopettaa palvelu. Hän myönsi tienneensä niistä, mutta koska ne perustuivat Yhdysvaltojen lakeihin, ne eivät hänen mukaansa antaneet aihetta toimenpiteisiin.

<http://www.digitoday.fi/yhteiskunta/2009/02/19/finreactor-esimerkkina-pirate-bay--oikeudenkaynnissa/20094688/66>