

Pirate Bayn puolustajat tuohtuivat syyttäjien uusista todisteista

20.2.2009 17:43 — Perttu Pitkänen
perttu.pitkanen@sanoma.fi

Perjantaiamun Pirate Bay -oikeudenkäynti keskeytyi, kun puolustusasianajat sanoivat syyttäjän menettelyn muistuttavan Perry Mason -oikeusdraamaa. Syyttäjä esitti oikeudelle uusia todisteita, vaikka ne olisi pitänyt ensin näyttää myös puolustajille.

Suurimman osan päivästä syyttäjät ovat kuulustelleet **Peter Sunde**a ja **Carl Lundströmiä** heidän roolistaan Pirate Bay -palvelussa.

Dramaattisimmat hetket nähtiin aamupäivällä, kun musiikkiteollisuuden järjestön IFPI:n asianajaja **Peter Danowsky** kuulusteli Sundeaa. Hän halusi tietää Sunden mielipiteen jutusta, joka oli julkaistu ruotsalaisessa Realtid.se -verkkolehdessä.

Hän toi kopion jutusta todistajanaitiossa istuvalle Sundelle. Sekä Sunden asianajaja **Peter Althin** että Lundströmin asianajaja **Per E. Samuelsson** valittivat syyttäjän menettelystä, sillä syyttäjä ei ollut esittänyt heille tätä todistetta etukäteen, kuten laki edellyttää.

Althin vertasi syyttäjän menettelyä yhdysvaltalaiseen oikeussalisarjaan Perry Masoniin.

- Tämän tyylinen menettely on vähintään yllättävää. Yhtä-äkkiä ovi aukeaa, ja sisään kävelee täysin uusi todistaja.

Tuomarin pyynnöstä Danowsky haki kahdeksan paperia lisää, joita hän aikoi käyttää todisteena. Suurin osa näistä oli lehtileikkeitä, ja loput otteita muun muassa Sunden verkkoblogista. Nämä kopioitiin tauolla puolustusasianajajille.

Syyttäjä etsii PirateBayn johtajaa

Syyttäjät ovat parin edellisen päivän aikana koettaneet selvittää, kuka johti Pirate Bayn toimintaa. Syytettyjen kesken ei ollut kirjallista sopimusta.

Jo eilen oikeudessa keskusteltiin Random Media -yrityksestä, jonka **Fredrik Neij, Gottfrid Swarholm Varg** ja Sunde aikoivat perustaa ulkomaisen liikemiehen kanssa. Syytettyjen mukaan toiminta ei lähtenyt käyntiin. Yrityksen tehtävänä olisi ollut mainosten myyminen Pirate Bay -palveluun.

Sunde sanoi kirjoittaneensa alle sopimuksen yhtiön perustamisesta, mutta ei lukenut sitä kunnolla, sillä hänen mukaansa lakiasiat eivät ole hänen alaansa.

Syyttäjä **Håkan Roswall** esitti syytettyjen sähköposteja todisteena siitä, että Sunde oli tiiviisti mukana Pirate Bayn toiminnassa.

Puolustaja Althinin kyselyvuorolla Sunde kiistää, että hänellä olisi ollut päätösvalta Pirate Bayssä.

Lisäksi Althin vertailee tekijänoikeuksilla suojatun materiaalin määrää Pirate Bayssä, YouTubessa ja Myspacessa. Hänen mukaansa 70-80 prosenttia Pirate Bayssä jaetusta materiaalista ei ollut laitonta, sen sijaan muissa palveluissa laittoman aineiston määrä on paljon suurempi.

Lundströmin mukaan Pirate Bayn taustalla oli yksi suullinen sopimus. Lundström oli mukana yrityksessä nimeltä Rix Telecom, ja hän sopi Fredrik Neij:n kanssa, että yritys hoitaa Pirate Bayn palvelimien ylläpidon sillä ehdolla, että Neij työskentelee yritykselle.

Lundströmin mukaan Pirate Bay oli asiakas, joista hän huolehti kuin muistakin asiakkaista.

Syyttäjät esittivät oikeudessa kuitenkin sähköposteja, joissa Lundström oli epäillyt Pirate Bayn toiminnan olevan laitonta, ja kirjoittanut käyttäen me-muotoa. Lundström sanoi, ettei muista, miksi oli käyttänyt sanaa "me".

Lundström myös kiisti myöskin olleensa osallisena Random Mediassa. Hän myönsi antaneensa haastatteluja, joissa sanoi tukevanta Pirate Bayn toimintaa, mutta kielsi olleensa siinä omistajana.

Oikeudenkäynti jatkuu ensi tiistaina.

<http://www.digitoday.fi/yhteiskunta/2009/02/20/pirate-bayn-puolustajat-tuhtuivat-syyttajien-uusista-todisteista/20094796/66>